

Jaarverslag 2007

1. Algemeen

De stichting heeft ten doel: een platform met betrekking tot het gehandicaptenbeleid bieden, aan organisaties en personen welke een relatie met lichamelijke, verstandelijke of zintuiglijke handicaps hebben, om daarmee de gehandicapte burgers van Woudenberg te betrekken bij het te voeren gehandicaptenbeleid binnen de gemeente.

De integratie van mensen met een verstandelijke, lichamelijke of zintuiglijke handicap in de Woudenbergse samenleving staat daarbij voorop en voorts al hetgeen met een en ander rechtstreeks of zijdelings verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn, alles in de ruimste zin des woords.

De stichting tracht haar doel onder meer te verwezenlijken door de realisering van algemene en zo nodig categoriale voorzieningen die deze integratie feitelijk mogelijk maken.

Deze citaten uit de statuten van het Platform stammen uit augustus 1994 en hebben eind 2007 nog niets aan waarde ingeboet.

Dus ook dit jaar heeft het PGW zich ingespannen de doelstellingen van de stichting dichterbij te brengen door:

- Beleidsadvisering
- Belangenbehartiging
- bevordering van participatie, integratie en emancipatie

Mede op grond van de Verordening Cliëntenparticipatie Integraal Gehandicaptenbeleid van Woudenberg geeft het Platform gevraagde en ongevraagde adviezen aan de gemeente.

Was de gemeentelijke bemoeienis met de rechten van de doelgroep voorheen nog onder gebracht in de Wet Voorzieningen Gehandicapten (WVG), sinds 1 januari 2007 is de situatie zo, dat deze terug te vinden is in de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO), die de gemeenten nog meer eigen beleidsruimte toestaat dan onder de WVG het geval was.

Centrale onderwerpen bij het volgen en beïnvloeden van het gemeentelijk beleid zijn:

- zorg
- wonen
- mobiliteit
- vervoer
- toegankelijkheid

Al 13 jaar staat het PGW daarbij een samenhangend stelsel van algemene en specifieke categoriale voorzieningen voor ogen, dat zich kenmerkt door:

- de wensen en behoeften van de mensen om wie het gaat
- keuzevrijheid
- individueel maatwerk

Ons streven naar participatie, integratie en emancipatie gaat echter verder. Het Platform werkt ook aan een ideaal dat wij volwaardig burgerschap noemen. In dat begrip is zeggenschap over het eigen leven, zowel in individueel als maatschappelijk opzicht, van wezenlijk belang.

Volwaardig burgerschap veronderstelt:

- (zelf)respect
- Mondigheid
- inzet van de doelgroep
- begrip en inlevingsvermogen van mensen met beperkingen en van mensen zonder beperkingen
- kwaliteit van dienst- en zorgverlenende organisaties
- raadplegen van belangenorganisaties door het openbaar bestuur, voordat maatregelen worden vastgesteld
- een actief overheidsbeleid

Landelijk vormen mensen met een beperking minstens 10% van de bevolking. In Woudenberg zal dat niet anders zijn. Wij komen dus op voor meer dan 1100 burgers binnen de gemeente. Voor contacten met de achterban beschikt het secretariaat over een bestand van ongeveer 150 adressen.

2. Bestuur en organisatie

Voorzitter: Kees Haalboom

Secretaris: Lenie Zitzmann-Moesbergen

Penningmeester: Cor Roodnat

Leden: Tonie Steeneveld-van der Sluis, Carla Rijdsdijk-Pannen, Frank Crouwel

Werkgroep WMO: Kees, Lenie, Carla, Frank

Werkgroep Toegankelijkheid: Cor, Tonie

Werkgroep Vervoer: in oprichting

Helaas kon Carla door persoonlijke omstandigheden een groot deel van het jaar niet actief zijn. Lenie ging zich wat meer concentreren op het echte secretariaatswerk, terwijl Frank in de loop van de tijd onderdelen van haar overnam, die daar wat verder vanaf stonden.

Op deze plek past een woord van dank voor medewerkers die het PGW, soms al jaren achtereen, met uiteenlopende hand- en spandiensten bijstaan:

- Alex Balk
- Joke van Lonkhuijsen
- Bep van Norden
- Dick Onkenhout
- Guus Zitzmann

Tijdens het jaarlijkse platformetentje namen wij afscheid van Maatje Hoekstra, die gedurende een aantal jaren de notulen van onze vergaderingen verzorgde. Waarvoor nogmaals onze dank.

De financiële middelen van de stichting komen grotendeels van de gemeente en deels van de Rabobank.

3. Bestuursvergaderingen

Zoals gebruikelijk kwam het bestuur vijf keer bijeen. Met de regelmaat van de klok keerden daarbij vooral de volgende onderwerpen terug:

- WMO
- Toegankelijkheid
- Vervoer

- Regio-overleg
- Overleg met de gemeente
- De Schans en Loket De Kleine Schans
- GIP

4. Beleidslijnen

Aangezien onze activiteiten steeds maar toenemen, is na de zomer begonnen met een proces dat er toe moet leiden dat meer nadruk komt te liggen in en met werkgroepen, waarin dan niet alleen bestuursleden (zullen gaan) zitten, maar ook andere medewerkers en/of deskundigen, al dan niet op regelmatige basis. Tegen het eind van het jaar ging het bestuur dan ook bewust op zoek naar nieuwe kandidaten voor zowel het bestuur als voor de werkgroepen. In december werd Henk van Ingen bereid gevonden om alvast een half jaar in het Platform proef te draaien. De overige resultaten van deze bestuurlijke zoektocht zullen in 2008 merkbaar worden.

Het Platformbestuur beseft ten volle dat de gemeentelijke vertaling van de WMO voor onze doelgroep van het hoogste belang is, wordt en blijft, omdat de beleidsvrije ruimte van de gemeente binnen deze wet beduidend groter is dan onder de voorgaande wetgeving. Daarnaast moest het bestuur, naarmate de plannen over de gemeentelijke WMO-adviesraad duidelijker vormen begonnen aan te nemen, zich in toenemende mate bezinnen op de positie van het PGW in en buiten zo'n raad.

Het Platform baseert zich daarbij in toenemende mate op Agenda 22 van de Verenigde Naties (VN), die 22 regels bevat over hoe overheden om zouden dienen te gaan met onze doelgroep. Agenda 22 vormt de basis van het VN-verdrag over de rechten van mensen met een handicap, dat Nederland in maart 2007 ondertekende. Het idee wint veld om de WMO en de Woudenbergse uitwerkingen daarvan door de bril van Agenda 22 te bekijken en te beoordelen.

5. Werkgroep WMO

Een groot deel van de aandacht ging uit naar de ontwikkeling van het gemeentelijk WMO-beleid via de uitvoeringspraktijk van het WMO-loket. De werking van het loket stond ook centraal op de voorjaarsbijeenkomst met de achterban.

In het gestructureerd overleg met de gemeente werden landelijke, provinciale, regionale en lokale signalen bij voortdurend aan de orde gesteld.

Daarnaast werd gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot inspraak over hoe de gemeente de lokale WMO-verordening concreet dacht te gaan toepassen.

In de loop van het jaar kon voorzichtig optimistisch geoordeeld worden over hoe de gevolgen van de invoering van de WMO in de alledaagse Woudenbergse werkelijkheid uitpakten.

Verder ging veel energie zitten in het volgen en beïnvloeden van de ontwikkeling van de lokale WMO-adviesraad. Het PGW had hiertoe een kerngroep samengesteld, die als voorloper en wegbereider van die adviesraad zou hebben kunnen functioneren, ware het niet dat de gemeente eigenlijk niets met dit idee deed, maar ons wel schriftelijk met voorlopige eigen plannen in aanraking bracht. Aanvankelijk werd uitgegaan van een raad met maximaal 11 leden, voor 70% bestaande uit burgers en voor 30% uit vertegenwoordigers van organisaties, met 1 zetel voor het Platform. Na commentaar en kritiek van o.a. het PGW veranderde dit (meer tot onze tevredenheid) in: maximaal 14 leden, 50% burgers en 50% vertegenwoordigers, met 2 zetels voor het Platform. Het PGW maakte actief gebruik van

inspraak mogelijkheden, voordat de gemeenteraad de verordening over de adviesraad in oktober vaststelde. Het Platform vond Janny Voerman-van der Neut en Kees, onze voorzitter, bereid om zich als PGW-kandidaten te melden bij de gemeentelijke selectiecommissie, die was gevormd om geschikte kandidaten voor de adviesraad voor te dragen aan het college. Die procedure begon in december te lopen.

6. Werkgroep toegankelijkheid

Taai, geduldig en gestaag werkten Cor en Tonie ook dit jaar aan de verbetering van de toe-, door- en uitgangelijkheid van Woudenberg. Enkele voorbeelden van waar zij zich zoal mee bezig hebben gehouden:

- Gebouw Fidelio (drempel, nooduitgang)
- Herbestrating (vanaf de gemeentewerf, de Bosrand en de Maat)
- De Camp (oprit trottoir vanaf parkeerplaats, controle toegankelijkheid)
- Woningbouwplannen (project Kouweland)
- Stembureaus (blinden)
- Emmahof (uitgang, uitrit, verlenging blokken, helling)
- Super de Boer (ingang voor belading, trottoir richting gemeentehuis, automatische toegangsdeur)
- Afgang richting Parklaan (voor het gemeentehuis)
- Gat-in-wegdek (hoek Margrietstraat, richting Julianaplein)
- Pannenkoekenhuis Bergzicht (goede voorbeelden boek provincie)
- De Koninklijke Weg (wandelroute, fietsstroken Voskuilerdijk)
- Invaliden parkeerplaats bij Blokhuis (naar overkant Schoutstraat)
- Uitbreiding aantal invaliden parkeerplaatsen in Woudenberg (bijvoorbeeld bij toekomstig Cultuurhuis Woudstaete)
- Ekris (straatlantaarns, herbestrating)
- Oudheidkamer (ingang)
- Week van de Toegankelijkheid 'Lekker-op-stap'
- De Schans en Loket De Kleine Schans (o.a. deelname Joke van Lonkhuijsen en Tonie aan Werkgroep Interieuradvies)
- Verhoging veiligheid bij calamiteiten, rampen en ongevallen (o.a. dvd 'Niet bang, maar voorbereid')
- Symbolen voor de gemeentegids actualiseren
- Aan te passen bushaltes
- Verdeelkast Eneco (trottoir van Steenbergenlaan)
- Uitstallingenbeleid (winkels in centrum)
- Verkeerd geparkeerde fietsen
- Openbaar toilet
- Trottoir van Griftpark naar Voorstraat
- Verkeerssituaties (gewenst eenrichtingsverkeer)

7. Werkgroep vervoer

Deze werkgroep wil het bestuur binnen afzienbare tijd in het leven geroepen zien teneinde systematischer en grondiger aandacht te kunnen besteden aan:

- Leerlingenvervoer
- Openbaar vervoer
- Vraagafhankelijk Collectief Vervoer (CVV: Regiotaxi)
- Verkeerssituaties (met een overlap naar de Werkgroep Toegankelijkheid)

Het bestuur stelde in de loop van 2007 vast dat hiervoor zo langzamerhand meer menskracht nodig is. Hopelijk is dat dus volgend jaar al beschikbaar.

8. Regio-overleg

De platforms van de gemeenten in de regio Eemland komen zo'n vier keer per jaar bijeen. Belangrijke onderdelen van beleid en bestuur worden eerder bepaald door het gewest Eemland dan door elke gemeente apart. Misschien wel het meest aansprekende voorbeeld hiervan is ons aller Regiotaxi. Dit systeem zou in 2007 verbeterd worden: een nieuwe vervoerder, betere spelregels, een hoger percentage op tijd, minder uitval, Woudenberg centrumgemeente, enzovoort... En waarachtig, zo tegen het eind van het jaar gloort er hoop. Aanvankelijk waren de berichten nogal negatief. Vervolgens neutraal en na de zomer zowaar voorzichtig positief. Het gaat beter en dat mag trouwens ook wel, na al die jaren. De aandacht dient daarmee echter niet te verslappen. Voor onze achterban is het uiterst belangrijk gebruik te blijven maken van de klachten regelingen, hoe vervelend dat vaak ook is. Het PGW zal natuurlijk de vinger aan de pols blijven houden.

Uiteraard houdt dit overleg zich bezig met andere door regionaal beleid gedomineerde onderwerpen, van aangepast sporten tot aan te passen bushaltes.

9. Overleg met de gemeente

Allereerst: wij danken iedereen bij de gemeente, die het PGW de kans gaf de eigen standpunten naar voren te brengen en toe te lichten, maar vooral voor die situaties, waarin wij merkten dat vanuit onze positie met ons werd meegedacht. Uit al het voorgaande zal al wel duidelijk zijn geworden welke onderwerpen zoal regelmatig in het overleg met de gemeente aan de orde kwamen. Voor o.a. de volgende deelonderwerpen werd daarbij speciale aandacht gevraagd voor:

- Huishoudelijke hulp (verschuiving in klassen: inzet alphahulpen)
- Indicaties (en her-indicaties: overgangsccliënten)
- Doorlooptijden gewest (Centraal Indicatieorgaan Zorg: CIZ)
- Hulpmiddelen (Europese aanbesteding leveranciers)
- Positie Persoons Gebonden Budget (PGB) tegenover Zorg In Natura (ZIN, bij huishoudelijke hulp, hulpmiddelen), uitbetaling PGB's, ondersteuning PGB-houders door de Sociale Verzekeringsbank (SVB)
- Eigen bijdragen bij individuele voorzieningen
- Categoriele bijstand (en toeslag) voor chronisch zieken
- Overgang van aantal oude subsidieregelingen uit de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten (AWBZ) naar de WMO (gemeente)
- Woningbouwbeleid (en daarbij: woningaanpassing of verhuizen)
- WMO-tevredenheidsonderzoek
- Gemeentelijke ombudsman
- Project Sportservice Midden Nederland
- GIP
- Agenda 22
- Gemeentelijke subsidie van Platform
- Overlegproces tussen gemeente en PGW. Aan het laatste punt werd een aparte niet-formele bijeenkomst gewijd.

Al enkele jaren stelt de gemeente (in woord en geschrift) te willen coproduceren met lokale belangenorganisaties en wel in een vroeg stadium van beleidsvorming. Het PGW meende dat hiervan in de praktijk weinig tot niets te merken viel. Het Platform denkt bij coproductie aan: van meet af aan samen ideeën vormen, plannen, nota's, verordeningen (enzovoort) maken en die als gezamenlijk product (= voorstel) naar de gemeenteraadscommissie en de gemeenteraad brengen. Agenda 22 opteert ook voor een dergelijke aanpak. De gemeente vult dit begrip coproductie anders in: de gemeente komt met een eerste uitwerking van

ideeën en plannen (concepten), de organisaties reageren daarop, de gemeente komt met een tweede uitwerking, de organisaties reageren opnieuw en daarna gaat de gemeente met een eventueel derde (eigen) versie naar de raadscommissie en de gemeenteraad en kunnen de betrokken organisaties desgewenst (nog) gebruik maken van de inspraakmogelijkheden. Het PGW blijft van oordeel dat een gezamenlijk product iets anders is dan een product waar meerdere partijen afzonderlijk aan hebben gewerkt en waarbij een van de betrokken partijen uiteindelijk (het voorstel tot) inhoud en vorm van het product bepaalt. Overigens heeft het Platform de open sfeer, waarin dit alles duidelijk mocht worden, zeer op prijs gesteld.

Eind november zegde de gemeente het al jaren bestaande gestructureerde overleg met het PGW op, met het oog op de komst van de WMO-adviesraad. Het Platform zou het echter (veel) verstandiger hebben gevonden indien de gemeente hiermee zou hebben gewacht tot dat die raad kwantitatief en vooral (als collectief) kwalitatief op peil zal zijn gekomen, hetgeen volgens onze inschatting echt nog wel meer dan een jaar (na installatie) gaat duren. De gemeente ging niet in op het PGW verzoek tot een soort overgangsregeling. Wij vrezen daarom 'een gat' in de regelmaat, structuur en duurzaamheid van onze belangen behartiging.

In december bracht de komst van dezelfde WMO-adviesraad de gemeente op het voornemen om onze verordening (Integraal Gehandicaptenbeleid) in te gaan trekken, terwijl het Platform al meer dan een half jaar pleitte voor het (zij het in gewijzigde vorm) handhaven van die verordening, teneinde een gemeentelijk handvat voor ons streven naar integratie en emancipatie voor de toekomst te behouden. Dat laatste voornemen van de gemeente versterkte uiteraard de eerder aangegeven noodzaak tot herpositionering van het PGW.

10. Contacten met de achterban

Voor een goede weergave van wat er tijdens de traditionele voorjaarsbijeenkomst aan de orde kwam, verwijzen wij op deze plek van dit jaarverslag naar de middenpagina...

In oktober werd de najaarsbijeenkomst in De Camp door 32 personen bezocht.

Aan de orde kwamen bijvoorbeeld:

- Het jaarverslag 2006
- WMO ontwikkelingen in Woudenberg
- Reacties uit de zaal voor de werkgroep WMO
- WMO-adviesraad en de positie van het PGW daarbij
- Regiotaxi
- GIP
- Suggesties voor de Werkgroep Toegankelijkheid
- Toelichting op Agenda 22
- Voorgenomen accent op de werkgroepen

Lenie kondigde aan zich langzaam terug te gaan trekken uit de Werkgroep WMO, ten gunste van haar pure secretariaatswerk. Van zowel de voorjaars- als de najaarsbijeenkomst kan desgewenst een volledig verslag worden opgevraagd bij het secretariaat.

Gedurende het hele jaar ging het PGW tussentijds in op individuele vragen, op- en aanmerkingen, enzovoort, vanuit de achterban. Vooral Lenie ving klachten en verzoeken om hulp op, veelal door zorgvuldige verwijzing naar de juiste personen, procedures, organisaties en instanties. Als Platform probeerden wij deze persoonlijke kwesties zoveel mogelijk in beleidsvragen om te zetten.

11. Gehandicapten Informatie Punt (GIP)

In de laatste maanden van 2006 spanden Kees en Lenie zich, in samenwerking met de Openbare Bibliotheek, in om een startsubsidie in de wacht te slepen bij de Taskforce Handicap en Samenleving van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS). Het moest gaan om een activiteit die in het teken zou staan van 'empowerment' van de doelgroep. En zo werd het idee geboren om in de bibliotheek te komen tot een vaste, herkenbare plek met:

- Algemene informatie over beperkingen, zowel voor volwassenen als voor kinderen (boeken, cd-roms, dvd's, video's)
- Vooral ervaringsliteratuur (persoonlijke verhalen over de ervaringen van betrokkenen zelf)
- Folders, brochures, tijdschriften, maar ook gerichte, overzichtelijke digitale informatie over patiënten- en ouderverenigingen, overkoepelende organisaties, hulp- en dienstverlening, wetgeving
- Mogelijkheden tot samenwerking met bijvoorbeeld het basisonderwijs in Woudenberg
- Mogelijkheid tot het houden van spreekuren voor de achterban

Het GIP zou zich daarbij niet alleen op leden van de doelgroep richten, maar nadrukkelijk ook op hun omstanders, hun sociale omgeving dus. De Openbare Bibliotheek stelde zich garant voor de continuïteit van het GIP. En in maart kwam de definitieve toezegging van de subsidiegever. Vanaf dat moment werkten Sita Goedendorp van de Woudenbergse bibliotheek, Lenie en ook Frank aan de daadwerkelijke verwezenlijking van het oorspronkelijke idee. Zo bezochten zij een al langer bestaande, vergelijkbare voorziening in Hilversum, hetgeen leerzaam was en inspiratie gaf. Een deskundige van MEE gaf allerlei nuttige adviezen, bijvoorbeeld op het gebied van de aan te schaffen collectie, die daarna ook op gang ging komen. Grofweg schattend hoopte het drietal op een opening halverwege november, maar dat bleek echt niet haalbaar. Dat streven schoof op naar begin 2008... Wordt opnieuw vervolgd.

12. Overigens, overige activiteiten

Het Platform heeft een subsidie aangevraagd bij het Rabo Coöperatiefonds voor het uitbrengen van nieuw foldermateriaal. De oude folder is, zeker na de komst van de WMO, niet meer actueel. Bovendien is het wenselijk om ook voor het GIP een folder te hebben. Wij streven nu naar een nieuwe, algemene folder, waar die van het GIP als inlegvel in kan. Beide folders kunnen dan zowel samen als apart gebruikt worden.

Bestuursleden bezochten in 2007 ook nog allerlei, al dan niet scholende, bijeenkomsten over uiteenlopende onderwerpen. Voorbeelden:

- Retourtje OV voor iedereen (openbaar vervoer)
- Raadpleging (WMO-adviesraad)
- Eerste steenlegging (De Schans)
- Adviesraad WMO (informatie door gemeente)
- Sectorgericht overleg (Steunpunt Vrijwilligerswerk Woudenberg)
- 'Druk, druk, druk' (workshop Rabobank).
- Beleidsontwikkeling WMO (gemeente)

Lenie en Frank werden dit jaar maar liefst twee keer geïnterviewd:

- Door vijf met heuse videoapparatuur gewapende studenten van de opleiding Social Work, die als leeropdracht hadden een sociale kaart van Woudenberg te maken. Het was zonder meer een heel plezierige gebeurtenis, maar de resultaten hiervan (het is nu zo'n

negen maanden geleden) hebben wij nog niet mogen ontvangen, ondanks de belofte om...

- Door drie medewerkers van Radio Outlook Woudenberg, over het PGW en de WMO. De uitzending was in oktober.

Over interviews gesproken... Namens het Platform heeft Frank nog een goed gesprek gevoerd met een medewerker van De Woudenberger.