

PGW



Participeren, integreren en emanciperen

WELKOM BIJ HET PLATFORM GEHANDICAPTENBELEID WOUDENBERG

Het Platform Gehandicaptenbeleid Woudenberg (PGW) is een Stichting die zich in de Gemeente Woudenberg sterk maakt voor het welzijn en de belangen van mensen met een beperking.

Het Platform ontstond in 1993 als burgerinitiatief bij de komst van de Wet Voorzieningen Gehandicapten (WVG), die gemeenten meer verantwoordelijk maakte voor voorzieningen ten behoeve van mensen met lichamelijke en/of verstandelijke beperkingen.

De WVG is in 2007 opgevolgd door de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO), die nog meer taken op dit gebied naar de gemeente overhevelde.

Laatst toegevoegd

- 05-10-2009 PGW met achterban bjeen
- 05-05-2009 Veel ouderen depressief
- 05-05-2009 Bijeenkomst met de achterban: tevredenheid over PGW

ACTUEEL

Nieuw website adres
De website van het Platform Gehandicaptenbeleid Woudenberg is nu te vinden op www.pegewe.nl.

Home
Wat is het PGW?
Bestuursamenstelling
Achterban
Jaarverslag
GIP
Media & Foto's
Links
Contact bestuur

PGW
Secretariaat
Witte de Withlaan 1
3931 XC Woudenberg
pgw@kpnplanet.nl
033 286 25 67

www.pegewe.nl

JAARVERSLAG 2009

JAARVERSLAG 2009

Inhoudsopgave:

1	Algemeen.....	4
2	Samenstelling bestuur en werkgroepen	6
3	Het jaar in vogelvlucht.....	8
4	Bestuursvergaderingen	10
5	Werkgroep WMO*	10
6	Werkgroep Toegankelijkheid	12
7	Werkgroep Vervoer	13
8	Werkgroep Beleid	13
9	GIP**	13
10	Website: pegewe.nl!.....	14
11	Met de achterban.....	14
12	Met de gemeente.....	17
13	In regio en provincie	17
14	Allerlei	19

Bijlage: Agenda 22

* Wet Maatschappelijke Ondersteuning

** Gehandicapten InformatiePunt

1. Algemeen

“De stichting heeft ten doel: een platform met betrekking tot het gehandicaptenbeleid bieden aan organisaties en personen welke een relatie met lichamelijke, verstandelijke of zintuiglijke handicaps hebben, om daarmee de gehandicapte burgers van Woudenberg te betrekken bij het te voeren gehandicaptenbeleid binnen de gemeente.”

“De integratie van mensen met een verstandelijke, lichamelijke of zintuiglijke handicap in de Woudenbergse samenleving staat daarbij voorop en voorts al hetgeen met een en ander rechtstreeks of zijdelings verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn, alles in de ruimste zin des woords.”

“De stichting tracht haar doel onder meer te verwezenlijken door de realisering van algemene en zo nodig categoriale voorzieningen die deze integratie feitelijk mogelijk maken.”

Bovenstaande citaten uit de statuten van het Platform stammen uit augustus 1994 en hebben eind 2009 nog niets aan actualiteit en waarde ingeboet.

Dus ook dit jaar heeft het PGW zich ingespannen het ideaal van integraal gehandicaptenbeleid dichterbij te brengen door:

- beleidsadvisering
- belangenbehartiging
- bevordering van participatie, integratie en emancipatie.

Centrale onderwerpen bij het volgen en beïnvloeden van het gemeentelijk beleid zijn:

- zorg
- wonen

- mobiliteit
- vervoer
- toegankelijkheid

Al 15 jaar staat het PGW daarbij een samenhangend stelsel van voorzieningen voor ogen, dat zich kenmerkt door:

- de wensen en behoeften van de mensen om wie het gaat
- individueel maatwerk
- keuzevrijheid

Ons streven naar participatie, integratie en emancipatie gaat echter verder.

Het Platform werkt ook aan een ideaal dat wij ‘volwaardig burgerschap’ noemen.

In dat begrip is zeggenschap over het eigen leven, zowel in individueel als maatschappelijk opzicht, van wezenlijk belang.

Volwaardig burgerschap veronderstelt:

- (zelf)respect
- mondigheid
- inzet van de doelgroep
- begrip en inlevingsvermogen van zowel mensen-met-beperkingen als van mensen-zonder-beperkingen
- kwaliteit van dienst- en zorgverlenende organisaties
- raadplegen van belangenorganisaties door het openbaar bestuur, ruim voordat maatregelen worden vastgesteld
- een initiatiefrijk en actief beleid van alle overheden

Bij dit alles laat het platform zich in toenemende mate inspireren door ‘Agenda 22’ van de Verenigde Naties. Daarbij gaat het om 22 ‘regels’ voor (ook gemeentelijke) overheden “inzake de rechten van personen met een handicap”. Nederland tekende een daarop gebaseerd verdrag in 2007. Na ‘ratificatie’ (in 2010 of 2011) zal

dat ook rechtskracht krijgen.

Agenda 22 strekt zich over bijna al het gemeentelijk beleid uit en beperkt zich dus niet tot alleen de WMO.

Landelijk vormen mensen met een beperking 12% tot 15% van de bevolking. In Woudenberg zal dat niet echt veel anders zijn. Wij komen dus op voor meer dan 1300 burgers binnen onze gemeente.

Voor contacten met de achterban beschikt het secretariaat over een bestand van ongeveer 160 adressen.

2. Samenstelling bestuur en werkgroepen (op 31-12-2009)

Bestuur:

Voorzitter:	Marian van Egten
Secretaris:	Lenie Zitzmann
Penningmeester:	Cor Roodnat
Leden:	Frank Crouwell Willemijn Bangma (aspirant)

Na jaren van trouwe dienst op vooral het gebied van toegankelijkheid, zag Tonie Steeneveld zich na de zomer tot ons aller verdriet genoodzaakt om zich terug te trekken uit het Platform.

In dezelfde periode trok ook Henk van Ingen zich terug.

Vanaf het begin van het jaar was Willemijn Bangma het bestuur 'proefdraaiend' komen versterken en in het najaar vonden wij Marian van Egten -met haar grote bestuurlijke ervaring- bereid om Kees Haalboom als voorzitter op te volgen.

Werkgroep WMO:

Frank Crouwell, Kees Haalboom, Bep van Norden, Janny Voerman.

Gelukkig wist Kees in het najaar weer tijd te vinden om in ieder geval voorlopig (als vervanger van Henk) terug te keren in de Woudenbergse Adviesraad-WMO, waarin Janny van meet af aan (april 2007) als onze andere zeer gewaardeerde vertegenwoordiger zitting heeft.

Werkgroep Toegankelijkheid:

Joke van Lonkhuijsen, Cor Roodnat.

Werkgroep Vervoer:

Willemijn Bangma, Wilma de Ridder.

Wilma heeft helaas besloten met haar activiteiten voor het PGW te stoppen, zodra wij iemand anders hebben gevonden die zich met (vooral) de Regiotaxi wil bezig houden.

Tot die tijd concentreert Willemijn zich hoofdzakelijk op het Leerlingenvervoer.

Werkgroep Beleid (& GIP):

Frank Crouwel, Marian van Egten, Kees Haalboom, Lenie Zitzmann.

Marian draaide na de zomer al volop mee

Nadat hij als voorzitter en bestuurslid was teruggetreden, bleef Kees voor Lenie en Frank als adviseur in deze werkgroep meedraaien om in het vroege najaar weer 'gewoon' officieel lid te worden.

Wij danken hierbij op deze plek ook alle andere vrijwilligers die zich ook dit jaar weer op allerlei manieren voor het Platform hebben ingezet.

De financiële middelen van de stichting komen grotendeels van de Gemeente en deels van de Rabobank.

3. Het jaar in vogelvlucht

In het ‘voorzitterloze tijdperk’ namen Lenie en Frank de dagelijkse gang van zaken voor hun rekening, daarbij regelmatig gesteund door Kees. In september nam Marian het roer van hen over.

Het zoeken naar een nieuwe voorzitter en andere vrijwilligers vroeg regelmatig aandacht.

De verdere ontwikkeling van onze eigen versie van Agenda 22 speelde het hele jaar door.

Hetzelfde gold voor de website.

De voor ons nieuwe manier van aanvragen van gemeentelijke subsidie kostte de nodige moeite. Cor volgde er zelfs een speciale cursus voor.

Onze vertegenwoordiging in de Adviesraad-WMO moest ook dit jaar (blijven) zoeken naar de meest effectieve houding en positie. Er moest veel energie worden gestoken in zowel het interne functioneren van de adviesraad zelf als in de beleidsmatige –nog veel te wensen overlatende- samenwerking tussen deze raad en de Gemeente. De door ons al meer dan 2 jaar bij de Gemeente bepleite ambtelijk secretaris voor deze adviesraad kwam er ook nu weer niet.

Het Platform belegde in de bibliotheek twee bijeenkomsten met en voor de achterban: de jaarvergadering en een avond over de actuele lokale situatie rondom het persoonsgebonden budget (PGB). Een derde bijeenkomst over rampbestrijding werd in een laat stadium door de brandweer afgeblazen.

Gelukkig is gebleken dat onze achterban tevreden is over koers en activiteiten van het Platform en toonde zich daarnaast ook ‘voorzich-

tig positief' over de feitelijke uitvoering van het gemeentelijk WMO-beleid door de medewerkers van het Loket De Kleine Schans.

Mede dankzij onze goede contacten met deze ambtenaren hebben wij onder meer bijzondere aandacht kunnen vragen voor:

- soms schrijnende individuele incidenten of situaties in onze achterban, vertaald naar (anonieme) algemene beleidsvragen aan de Gemeente.
- gelijke behandeling van gelijke aanvragen voor gelijke voorzieningen.
- opvang van mensen die geen (activerende en ondersteunende) begeleiding meer krijgen vanuit de AWBZ (Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten) en daarvoor nu op de WMO (dus de Gemeente) zijn aangewezen.
- structureel te organiseren rijlessen voor 'scootmobielers'.

Wij zagen in dat de mogelijkheden van het GIP nauw verbonden zullen zijn met de toekomstige verhuizing van de Openbare Bibliotheek naar het te verbouwen Cultuurhuis Woudstaete. Het Platform volgde de ontwikkelingen daar omtrent op de voet en oefende invloed uit op het hierop gerichte overlegcircuit.

Door het vertrek van de initiatiefnemers Tonie en Henk, kwamen onze plannen voor een via het GIP lopend basisscholenproject dit jaar niet meer van de grond.

Tegen het einde van het jaar ging de mogelijke fusie met Scherpenzeel en Renswoude een voelbare rol spelen. In dat kader pleitte het Platform met de Adviesraad voor een zodanig dorpskernenbeleid dat elk van de 3 kernen over een eigen zorgloket (voor minstens WMO en Sociale Zaken) zal kunnen blijven beschikken.

Daarnaast wierpen wij onze intussen vergevorderde versie van Agenda 22 in de strijd voor de (eventuele) 'nieuwe gemeente'.

4. Bestuursvergaderingen

Het bestuur vergaderde 5 keer en kwam bovendien 1 keer samen voor een bijeenkomst ‘met de benen op tafel’, in september, zonder agenda, met de bedoeling met en bij elkaar nieuwe inspiratie op te doen voor het nieuwe seizoen.

Met de regelmaat van een klok keerden in onze vergaderingen vooral de volgende onderdelen terug:

- . Klachten, ervaringen, opmerkingen, vragen en mededelingen uit de achterban en van met ons verwante belangenorganisaties.
- . Interne organisatie en ‘bemensing’ van alle taken.
- . Subsidie van Gemeente en Rabobank.
- . Werkgroep WMO & WMO-Adviesraad.
- . Werkgroep Toegankelijkheid.
- . Werkgroep Vervoer.
- . Werkgroep Beleid.
- . Stand van zaken met Agenda 22.
- . GIP en Cultuurhuis Woudstaete.
- . Contacten met de Gemeente.

5. Werkgroep WMO

Deze werkgroep kwam wel 10 keer bijeen om:

- . De voorbije vergadering van de WMO-Adviesraad te evalueren.
- . De volgende vergadering van die adviesraad voor te bereiden.
- . De PGW-vertegenwoordigers in de adviesraad te stimuleren steunen en van ideeën te voorzien.
- . Gemeentelijke beleidsstukken over en rondom de WMO kritisch te volgen en daar commentaar op te leveren.
- . Lokale, regionale, provinciale en landelijke signalen over en tendensen in de WMO door te nemen.

In en via de adviesraad nodigt het Platform de Gemeente steeds uit tot coproductief gedrag en een ruime interpretatie van welk gemeentelijk beleid in die adviesraad zou thuishoren.

Enkele voorbeelden van door de werkgroep intensief behandelde en belangwekkende beleidskwesties:

- ‘Gezondheidszorg’:

Het PGW vindt dat de gemeente eigen onderzoek moet gaan doen naar wat haar ‘burgers-met-beperkingen’ nodig hebben.

- ‘Mantelzorg’:

Voor alle Woudenbergse mantelzorgers geldt hetzelfde, als onderdeel van de ‘gewone’ zorg voor de gezondheid.

- ‘Hulp-bij-het-huishouden’:

Het Platform vindt dat de Gemeente zich onvoorwaardelijk garant moet stellen voor de continuïteit van deze zorg in het geval de nu voor 10 jaar ‘vastgelegde’ thuiszorgbedrijven contractueel in gebreke zouden blijven.

- ‘Perspectiefnota’, de gemeentelijke toekomstvisie op hulp, zorg en voorzieningen:

Het PGW vindt dat de Gemeente zich in deze nota probeert te verschuilen achter vage noties als ‘de individuele verantwoordelijkheid van de burger’ en zich te afhankelijk opstelt van vrijwillige initiatieven uit en door de burgerij.

De Gemeente zou zich -volgens ons- klip, klaar en vastberaden op het standpunt dienen te stellen dat zij ten allen tijde de instantie is die de volledige verantwoording neemt en draagt voor alles wat met de WMO kan samenhangen.

- ‘Sport en bewegen’:

Het Platform juicht het toe dat de Gemeente al in twee van haar recente nota’s ervan getuigt oog te hebben voor allerlei sportwensen in onze achterban en van plan is om binnen enkele jaren voor (ook lichamelijk) gehandicapten het nodige tot stand te brengen.

Vanaf de zomer leverde de werkgroep 6 (soms uitvoerige) schriftelijke bijdragen aan de Adviesraad, waarin Agenda 22 vaak als kader of inspiratiebron herkenbaar is.

6. Werkgroep Toegankelijkheid

Taai, geduldig en gestaag werd ook dit jaar gewerkt aan de verbetering van de toe-, door- en uitgangelijkheid van Woudenberg. Enkele voorbeelden van waar de werkgroep zich zoal mee bezig heeft gehouden:

- . Entree (drempel) appartementencomplex Dorpsstraat 26-28.
- . Bouwplannen appartementen Piet Heynlaan/van Speyklaan.
- . Trottoirs bij Groenewoude, Griftplan en De Schans.
- . Trottoirs bij, parkeersituatie bij, invaliden parkeerplaats (aan de Schanskant) bij, rolstoel bij, rolstoel in, invalidentoilet in, 'dranger' (automatische deuropener) van huisartsenpraktijk in en ontruimingsplan van De Schans.
- . Automatische toegangsdeuren winkels.
- . Geparkeerde fietsen en uitstallingen in winkelstraten.
- . Fietspad aan het eind van de Kennedylaan (bij Voorstraat).
- . Aanduiding parkeerplaatsen voor invaliden op nieuwe gemeentelijke borden toegangswegen.
- . Beoordeling provinciale bushaltes.
- . Oprichting Adviesraad Ruimtelijke Ordening.
- . Strooi beleid bij gladheid.
- . Aanpassing stembureaus.

Deze werkgroep kwam telkens tussen de bestuursvergaderingen door bijeen.

7. Werkgroep Vervoer

Deze werkgroep kwam enkele malen bijeen om zich te richten op:

- . Individuele klachten over de Regiotaxi.
- . Eventuele oprichting van een eigen klachtenmeldpunt voor zowel Regiotaxi als Leerlingenvervoer, mogelijk via De Woudenberger.
- . Nieuwe gemeentelijke verordening en nieuwe aanbesteding Leerlingenvervoer.
- . Plan om op termijn te komen tot een Klankbordgroep of Adviesraad Leerlingenvervoer.

8. Werkgroep Beleid

Tussen de bestuursvergaderingen werkte deze groep aan ideeën en beleidslijnen over de koers van het PGW op middellange en lange termijn en deed daartoe voorstellen aan het bestuur.

Verder handelde zij zaken af die geen uitstel konden lijden en legde daar over achteraf in het bestuur verantwoording af.

De groep kwam gemiddeld eens in de 5 weken bij elkaar.

9. GIP

‘Ons GIP’ is uniek in Nederland, in die zin dat het zich specifiek op gehandicapten richt. Vergelijkbare voorzieningen in andere bibliotheken houden zich meer met gezondheid in algemene zin bezig.

Om het GIP zo levend en levendig mogelijk te maken en houden, organiseert het Platform haar avonden met de achterban voortaan zoveel mogelijk in de Openbare Bibliotheek.

Wij denken en hopen onze achterban in het toekomstige Cultuurhuis Woudstaete meer te kunnen bieden dan in de huidige accommodatie mogelijk is:

- verschillende soorten spreekuren
- diverse vormen van lotgenotencontact
- inloopbijeenkomsten
- een ontmoetingsplek
- aan ‘mensen-met-(functie)beperkingen’ aangepaste beoefening van kunst en cultuur

Dankzij de uitstekende samenwerking met de Openbare Bibliotheek konden wij goede afspraken maken over onze jaarplanning en trokken wij bovendien deels gezamenlijk op in de besprekingen over de toegankelijkheid, geschiktheid en bruikbaarheid van Cultuurhuis Woudstaete voor onze achterban.

10. Website: pegewe.nl!

Dankzij de bijzondere inspanningen van Wilco Mons beschikken wij sinds het najaar over een waarlijk eigen website, waarop niet alleen algemene informatie over het Platform en GIP is te vinden, maar ook het jaarverslag, publicaties in de pers, foto's, enkele 'links' en hoe er via de mail contact met het bestuur kan worden opgenomen. Wij zijn trots op deze 21-ste eeuwse verworvenheid.

11. Met de achterban

De voorjaarsbijeenkomst functioneerde als jaarvergadering met als centraal thema: “Wat doet het PGW wel en niet goed?”

Met in het verlengde daarvan hoe de Gemeente ‘het’ in de ogen van onze achterban ‘doet’. Voor de pauze kwamen aan de hand van het Jaarverslag 2008 de belangrijkste activiteiten en de koers van het Platform aan de orde.

Marian, toen (net als wij) nog onbekend met het feit dat zij 6 maanden later voorzitter zou zijn, stimuleerde na de pauze ‘de zaal’ zich vrijelijk uit te spreken over kwantiteit en kwaliteit van zorg, wonen, mobiliteit, vervoer en toegankelijkheid.

Het Platform kreeg veel complimenten en ook het oordeel over de Gemeente was hoofdzakelijk mild van toon.

“Waakzaamheid en een zekere mate van achterdocht blijven echter geboden”, zo luidden de wijze woorden van PGW-pionier Alex Balk Want: de WMO-Verordening laat formeel nog te weinig toe, de aanvraagprocedures lopen nog te vaak te lang, de Regiotaxi ‘hapert’ nog te regelmatig, veel trottoirs lopen nog steeds te schuin, de belemmerende winkeluitstallingen en geparkeerde fietsen in het dorpscentrum worden nog niet of nauwelijks krachtadig ‘aangepakt’ en wat te denken van de door heel Woudenberg veelvuldig op stoepen geparkeerde auto’s?. Is bij winterse gladheid het ‘strooi-beleid’ trouwens al ten gunste van onze achterban verbeterd?

En hoe staat het eigenlijk met de al eind 2006 beloofde oprichting van de Adviesraad Ruimtelijke Ordening?

Sinds jaar en dag heeft de Gemeente “meedoen mogelijk maken” hoog in het vaandel staan, maar wat merken wij nou precies van concrete gemeentelijke plannen voor een breed scala aan aangepaste vormen van al dan niet betaalde arbeid, vrijetijdsbesteding, cultuur en sport?

Nee, de tijd voor zelfgenoegzaamheid van zowel gemeente als PGW is nog lang niet aangebroken.

“Helaas moet je altijd overal voor blijven vechten...”, met deze woorden trok een bezoeker zo haar eigen conclusie uit de informatieve najaarsbijeenkomst, die de achterban een actueel beeld probeerde te geven van hoe het er met het persoonsgebonden budget in Woudenberg voor staat, motto: “PGB, (welke) weg ermee?”

Voor de pauze belichtte Frans Steeneveld (voorzitter Woudenbergse Adviesraad-WMO) de vele mogelijkheden van vele kanten, maar gaf

ook aan dat de burger daarvoor kennis, inzicht en handigheid dient te ontwikkelen in het omgaan met allerlei regels, procedures, geldstromen en vormen van administratie, maar vooral over een flinke dosis creativiteit en ‘doorbijtvermogen’ dient te (gaan) beschikken.

Wellicht vormt dat soort voorwaarden ook de achtergrond van het feit dat slechts 16% van de Woudenbergers, die gebruik maken van de voorziening hulp-bij-het-huishouden, ‘een PGB heeft’.

“En verder zet maar een handjevol mensen deze mogelijkheid voor iets anders in”, zo meldde Jelma Haagsma (zorgloket De Kleine Schans) van gemeentezijde.

Henriette Morselt gaf een beeld van haar bemiddelingsbureau (Accurate Zorg) voor PGB-houders van AWBZ-zorg (ziekenverzorging, verpleging). Met haar kleine team van freelancers zou zij snel en beweeglijk op zorgbehoeftes van haar klanten kunnen inspelen. Na de pauze werd dit drietal sprekers geconfronteerd met uiteenlopende vragen en opmerkingen.

Zo betoogde Marieke Heutinck (Beweging 3.0) dat ook meer traditionele en grotere thuiszorgorganisaties met vast personeel daartoe in staat zijn, waarbij het bovendien niet uit zou maken of het nu om een PGB of ‘in natura’ zou gaan.

Verder kwam vooral de eerder genoemde groep mensen aan de orde die voor bepaalde begeleidingsvormen uit de AWBZ zijn gestoten en daarvoor nu zelf een beroep op de Gemeente zouden moeten (kunnen) doen.

Tenslotte werd benadrukt dat met door PGB-houders ingeschakelde bemiddelingsbureaus altijd vooraf alle financiële afspraken vastgelegd dienen te worden teneinde later vervelende ervaringen op dat vlak uit te sluiten.

Over beide avonden verschenen artikelen in De Woudenberger. Uitgebreide verslagen staan op de website en belangstellenden kunnen daarvoor ook een beroep doen op ons secretariaat.

Gedurende het hele jaar ging het PGW weer in op individuele vragen en signalen van en uit de achterban. Vooral Lenie ving klachten en verzoeken om hulp op. Veelal verwees zij daarop zorgvuldig naar de juiste personen, procedures, organisaties en instanties.

Als onderdeel van een samenwerkingsovereenkomst met de Gemeente, houdt de dienstverlenende organisatie MEE eens per maand een ochtend enkele uren spreekuur in Loket De Kleine Schans. Daarnaast kan iedereen uiteraard op andere tijdstippen afspraken met deze instantie maken.

Zoals (onder 3) aangegeven, probeerde het Platform daarnaast aan ons bekende persoonlijke kwesties op een anonieme manier in algemene beleidstermen bij de Gemeente aan de orde te stellen.

12. Met de gemeente

Uit het voorgaande moge duidelijk zijn geworden dat het Platform contacten met de politieke, bestuurlijke en uitvoerende lagen van de Gemeente onderhoudt via bestuursleden, werkgroepen en de Adviesraad-WMO.

Wij danken iedereen bij de Gemeente, die het PGW de kans gaf de eigen standpunten naar voren te brengen en toe te lichten, maar vooral voor die situaties, waarin wij merkten dat vanuit onze positie en invalshoek met ons werd meegedacht.

13. In regio en provincie

Het Gewest Eemland (nu ook Servicebureau Gemeenten genoemd) is een sinds 1969 bestaand samenwerkingsverband tussen Amersfoort,

Baarn, Bunschoten, Eemnes, Leusden, Soest en Woudenberg.
Deze 7 gemeenten leggen een deel van de eigen besluitvorming -ook over onderdelen van de WMO- vrijwillig in handen van dit Gewest.

Gezien deze situatie is het van belang dat aan het PGW verwante belangenorganisaties uit de regio regelmatig met elkaar overleggen, bijvoorbeeld om gezamenlijke strategieën te ontwikkelen.
Jammer genoeg is dat overleg in de loop van 2009 wat in het slop geraakt.

Een reden hiervan zou kunnen zijn dat –in tegenstelling tot Woudenberg- een aantal belangenorganisaties in de regio zichzelf heeft opgeheven met de komst van een Adviesraad-WMO (of iets soortgelijks) in hun gemeente.
Zo bestaat er inmiddels al weer wel een voorzittersoverleg van een aantal van die adviesraden uit de provincie.

In deze onoverzichtelijke situatie is het op dit moment overigens ook nog volstrekt duister hoe de mogelijke fusie tussen Renswoude, Scherpenzeel en Woudenberg zich zou moeten verhouden tot het Gewest Eemland.

Om nog maar te zwijgen over het feit dat Woudenberg op het gebied van Sociale Zaken dan weer samenwerkt met de gemeente Barneveld.

Joke bezocht voor ons de Participantenraad, een overleg van organisaties als het PGW in de provincie Utrecht, waarin o.a. aandacht werd besteed aan het thema: ‘Hoe bereiken wij onze allochtone medeburgers?’

14. Allerlei

- Marian en Lenie bezochten de Hilversumse bibliotheek om daar ideeën op te doen voor het GIP in Cultuurhuis Woudstaete.
- Marian, Lenie en Cor waren bij de onthulling van het ‘Woonkeur Label’ voor de woningen in project De Schans.
- Kees ging naar een voorlichtingsbijeenkomst van de Gemeente over voorzieningen in het kader van de ‘bijzondere bijstand’ (WMO, minimabeleid, schuldhulpverlening).
- Kees woonde ook een bijeenkomst bij van het Steunpunt Vrijwilligerswerk, waar op vrijwilligers draaiende organisaties uit onze omgeving allerlei informatie kunnen opdoen, bijvoorbeeld over (bij)scholingmogelijkheden.
- Zo volgden Kees en Frank een uiteenzetting over de betekenis van ‘de maatschappelijke stage’ vanuit het voortgezet onderwijs.
- En zo deed Frank een cursusje ‘persberichten schrijven’.
- Tonie maakte namens ons deel uit van de klankbordgroep van het ‘Alzheimer Café’ Woudenberg/Scherpenzeel.
- Het jaarlijkse ‘Platformtentje was deze keer in Leersum, waar wij tevens afscheid namen van Tonie en Henk.

De 22 Regels van Agenda 22 van de VN «inzake de rechten van personen met een handicap»

Regel 1, Bevorderen van bewustwording ('overkoepelend')

"Overheden moeten actie ondernemen om de samenleving bewust te maken van het feit dat er mensen met functiebeperkingen zijn en daarmee (dus ook) van hun rechten, hun behoeften, hun mogelijkheden en hun bijdragen."

Regel 2, Gezondheidszorg:

"Overheden moeten garant staan voor het bestaan van doeltreffende medische zorg voor mensen met een functiebeperking."

Regel 3, Revalidatie en reïntegratie:

"Overheden moeten zorgen dat er voorzieningen zijn voor de revalidatie en reïntegratie van mensen met een functiebeperking, zodat zij zo zelfstandig mogelijk kunnen (blijven) functioneren."

Regel 4, Ondersteunende diensten en voorzieningen:

"Overheden moeten de ontwikkeling en de beschikbaarheid van de ondersteunende diensten voor mensen met een functiebeperking garanderen, inclusief hulpmiddelen, om hen te helpen het niveau van onafhankelijkheid in hun dagelijks leven te verhogen en hun rechten uit te oefenen."

Regel 5, Toegankelijkheid ('overkoepelend'):

"Overheden moeten het overkoepelend belang erkennen van toegankelijkheid in het proces van gelijkschakeling van mogelijkheden in alle geledingen van de maatschappij. De overheden moeten voor mensen met functiebeperkingen:

- (a) actieprogramma's maken om de fysieke omgeving toegankelijk te maken en
- (b) maatregelen treffen om hen toegang te verschaffen tot informatie en communicatie."

Regel 6, Onderwijs:

“Overheden dienen gelijke kansen als uitgangspunt te erkennen voor basisonderwijs, voortgezet en hoger onderwijs in een geïntegreerde omgeving voor kinderen, jongeren en volwassenen met een functiebeperking. Zij moeten waarborgen dat dit onderwijs een geïntegreerd onderdeel is van het onderwijssysteem.”

Regel 7, Werkgelegenheid:

“Overheden dienen het principe te erkennen dat mensen met een functiebeperking in staat moeten worden gesteld om hun mensenrechten uit te oefenen, met name wat werkgelegenheid betreft. Zij moeten op de arbeidsmarkt gelijke kansen krijgen voor productief en betaald werk, zowel op het platteland als in steden.”

Regel 8, Inkomensbehoud en sociale zekerheid:

“Overheden zijn verantwoordelijk voor het voorzien in sociale zekerheid en behoud van inkomen voor mensen met een functiebeperking.”

Regel 9, Gezinsleven en persoonlijke levenssfeer:

“Overheden moeten bevorderen dat mensen met een functiebeperking volledig deelnemen aan het gezinsleven. Zij moeten hun recht op een persoonlijke levenssfeer beschermen en erop toezien dat de wet mensen met beperkingen niet discrimineert wat betreft seksuele relaties, huwelijk en ouderschap.”

Regel 10, Cultuur:

“Overheden moeten zorgen voor integratie en deelname van mensen met een functiebeperking aan culturele activiteiten op een gelijkwaardige basis.”

Regel 11, Sport en recreatie:

“Overheden moeten maatregelen treffen voor gelijke kansen voor beoefening van sport en recreatie door mensen met een functiebeperking.”

Regel 12, Religie:

“Overheden moeten maatregelen bevorderen die mensen met een functiebeperving in staat stellen gelijkwaardig te participeren in het religieuze leven in hun leefomgeving.”

Regel 13, Informatie en onderzoek:

“Overheden accepteren de eindverantwoordelijkheid voor het verzamelen en verspreiden van informatie over de leefomstandigheden van mensen met een functiebeperving en zij bevorderen uitgebreid onderzoek naar alle aspecten en problemen die het leven van mensen met beperkingen bemoeilijken.”

Regel 14, Beleidsvorming en -planning ('overkoepelend'):

“Overheden moeten ervoor zorgen dat rekening gehouden wordt met mensen met een functiebeperving bij alle beleidsvorming en -planning.”

Regel 15, Wetgeving:

“Overheden dragen verantwoordelijkheid om een wettelijke basis te scheppen voor maatregelen die volledige participatie en rechtsgelijkheid waarmaken voor mensen met een functiebeperving.”

Regel 16, Economisch beleid:

“Overheden dragen de financiële verantwoordelijkheid voor nationale programma's en beleid voor het scheppen van gelijke kansen voor mensen met een functiebeperving.”

Regel 17, Coördinatie van werkzaamheden:

“Overheden zijn verantwoordelijk voor het oprichten en versterken van nationale coördinatiecentra die moeten functioneren als expertisecentrum voor vraagstukken over functiebepervingen.”

Regel 18, Organisaties van mensen met functiebepervingen ('overkoepelend'):

“Overheden moeten het recht erkennen van belangenorganisaties om mensen met functiebepervingen op nationaal, regionaal en lokaal niveau te vertegenwoordigen.”

Overheden moeten ook de adviserende rol erkennen van deze organisaties in de besluitvorming over het beleid.”

Regel 19, Training van personeel ('overkoepelend'):

“Overheden zijn verantwoordelijk voor het waarborgen van doelmatige training op ieder niveau van personeel dat betrokken is bij de planning en voorbereiding van programma's en voorzieningen voor personen met functiebeperkingen.”

Regel 20, Nationale controle op en evaluatie van beleidsprogramma's in het kader van de 22 Standaardregels:

“Overheden zijn verantwoordelijk voor voortdurende controle en evaluatie van nationale programma's en diensten voor gelijke kansen voor mensen met functiebeperkingen.”

Regel 21, Technische en economische samenwerking:

“Overheden in geïndustrialiseerde landen en ontwikkelingslanden hebben de verantwoordelijkheid om samen te werken om maatregelen te nemen voor het verbeteren van de leefomstandigheden van mensen met een functiebeperking.”

Regel 22, Internationale samenwerking:

“Overheden moeten actief deelnemen aan internationale samenwerking voor beleid voor gelijke kansen voor mensen met een functiebeperking.”